

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI SLĂNIC MOLDOVA

PROCES VERBAL privind lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova din data de 31.03.2026

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova se desfășoară în Sala de ședințe a Consiliului Local Slănic Moldova, județul Bacău, fiind convocată de Primarul orașului Slănic Moldova – domnul Moraru Benone, prin Dispoziția nr. 26/25.03.2026.

La ședință participă:

- Dl. Moraru Benone - Primarul orașului Slănic Moldova;
- Consilierii Locali: sunt prezenți 12 consilieri locali din numărul total de 13 membri ai Consiliului Local al orașului Slănic Moldova.
- Sunt prezenți online la lucrările ședinței consilierii locali: dl. Șerban Andrei și dna Popescu Alina. Ceilalți 10 consilieri locali sunt prezenți în sală la lucrările ședinței.
- Lipsește dl. consilier local Matei Eusebiu Sorin.
- Un reprezentant al KIT TV care asigură filmarea lucrărilor ședinței.
- Dna consilier relații publice Tudoran Mihaela din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului.

Dna secretar general Sică Marcela ia act de prezența consilierilor locali constatând că ședința este statutară, fiind respectată condiția prezenței majorității consilierilor locali în funcție, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) din OUG nr. 57/2019, *privind Codul Administrativ*.

În continuare, dna secretar general Sică Marcela pune în discuție procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 13.03.2026.

Nefiind discuții, d-na secretar general Sică Marcela supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 13.03.2026, care este votat în unanimitate de consilieri locali cu 12 voturi exprimate "pentru".

Prin Hotărârea nr. 10 din 29.01.2026, Consiliul Local al orașului Slănic Moldova a desemnat-o pe doamna Tudoreanu Laurenția Silvia în funcția de președinte de ședință, pentru o perioadă de cel mult 3 luni, începând cu luna februarie 2026.

Pentru bunul mers al lucrărilor ședinței, dna secretar general Sică Marcela invită pe doamna consilier Tudoreanu Laurenția Silvia să preia conducerea lucrărilor în calitate de președinte de ședință.

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”bună ziua vă spun și eu și bine ați venit la cea de a 35 a ședință din cel de-al 9-lea mandat al consiliului local Slănic Moldova.*

Voi da citire ordinei de zi, apoi vom supune fiecare proiect și vom discuta și vom aproba, sau nu, după cum veți hotărî dumneavoastră.”

În continuare dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia prezintă ordinea de zi, conform Dispoziției Primarului nr. 26/25.03.2026. Totodată, precizează că este propusă și o suplimentare a proiectului ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de închiriere care are ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Inițiator: Moraru Benone, Primarul orașului

Consilierii locali sunt de acord cu suplimentarea proiectului ordinii de zi.

Nefiind alte discuții, doamna președinte de ședință Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul ordinii de zi, al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova din data de 31.03.2026, cu completarea ulterioară.

Consilieri locali votează în unanimitate ordinea de zi, a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova din data de 31.03.2026, în forma anterior prezentată.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova

Inițiator: Moraru Benone, Primarul orașului

2. Proiect de hotărâre privind ducerea la îndeplinire a recomandărilor formulate de Camera de Conturi Bacău în urma misiunii de audit „Respectarea reglementărilor legale în vigoare, în domeniul aspectelor sesizate Curții de Conturi a României prin petiția nr. 23231/25.03.2025” efectuată în perioada 03.11-03.12.2025 la orașul Slănic Moldova

Inițiator: Moraru Benone, primarul orașului

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul investițional ”Reabilitare, modernizare, dotare clădiri publice - Reabilitare Clădire SVSU Slănic Moldova, județul Bacău”

Inițiator: Moraru Benone, primarul orașului

4. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat la orașului Slănic Moldova a unui imobil teren intravilan situat pe raza administrativă a orașului Slănic Moldova

Inițiator: Moraru Benone, primarul orașului

5. Proiect de hotărâre aprobarea documentațiilor tehnice faza DTAC + PTh și a indicatorilor tehnico-economici actualizați aferent fazei pentru obiectivul investițional

„REABILITARE, EFICIENTIZARE ENERGETICĂ GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 MĂRUNȚICA, SLĂNIC MOLDOVA” JUDETUL BACAU”

Inițiator: Moraru Benone, primarul orașului

6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de închiriere care are ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Inițiator: Moraru Benone, Primarul orașului

7. Întrebări, interpelări, răspunsuri

Se trece la **punctul 1** al ordinii de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- Referatul de aprobare al Primarului orașului Slănic Moldova, Moraru Benone, înregistrat 2664 din 23.03.2026, prin care propune spre aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova;
- raportul de specialitate, întocmit de secretarul general al orașului Slănic Moldova, înregistrat sub nr. 2436 din 17.03.2026.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”domnule Primar, dragi colegi, dacă aveți ... vă rog.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”nu vreau să intervin, au fost discuții ample pe punctul acesta, pe comisii. Dacă mai sunt completări, interpelări, vă rog!”*

Dna secretar general Sică Marcela – *”deci cu privire la acest proiect de hotărâre, grupul de consilieri PNL a depus un amendament, care v-a fost pus la dispoziție și dacă vreți să discutați asupra amendamentului ... sau supunem la vot... și asupra proiectului.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”îmi dați voie puțin! Deci în timpul discuțiilor din cadrul comisiilor noi am stabilit că pot exista acele semnături, dar să fie blancate, conform GDPR-ului pentru a asigura și a fi o securizare mult mai clară a acestor semnături și timpul pe care îl acordăm fiecărui consilier să fie de 3 minute, nu de 2 minute, pentru a da posibilitatea ... eu știu ...poate cineva dintre dumneavoastră are mai multe de spus și ... ”*

Dna secretar general Sică Marcela – *”deci acesta va fi un alt amendament...”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”și mai era acolo despre ...”*

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic propune citirea amendamentului.

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”citiți-l! Dumneavoastră l-ați citit, eu spun ce anume am vrea să modificăm, dacă ...”*

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic – *”dar timpul nu era trecut în amendamentul nostru ... referitor la timp.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”nu, nu la timp! Vorbeam despre ceea ce ați spus dumneavoastră.”*

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic – *”am propus la articolul 31 să se introducă un nou alineat, cu numărul opt care să aibă următorul cuprins:*

Materialele menționate la alineatul cinci, adică materialele de ședință (punctul ”e”), vor fi obligatoriu semnate olograf sau electronic de inițiatorii acestora și vor fi transmise în cel mult o zi de la data convocării ședinței.

Și al doilea punct, deoarece în articolul 34 alin. (8) este precizat: consilierul local care nu poate lua parte la ședință este obligat să aducă în această situație la cunoștința secretarului general, propunem ca articolul 34 alin. (2) lit. ”m” să se modifice având următorul cuprins:

Alte situații temeinic justificate, fără aprobarea președintelui de ședință. Adică alte situații temeinic justificate. Acesta este amendamentul.”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”și eu vis a vis de primul am spus, dacă să intervenim cu o modificare. Să fie semnătură, dar să fie blancate, iar acolo unde ați spus dumneavoastră la ”temeinic justificate”, doamna secretar să stabilească dacă sunt sau nu și acolo unde am spus noi dacă este cazul. Se pot aduce și argumente scrise, pentru a fi (să zicem) o temeinicie a celor ce spuneți dumneavoastră, sau transmiteți.*

Dna secretar general Sică Marcela – *”supunem la vot amendamentul formulat de grupul de consilieri PNL.”*

Amendamentul formulat de grupul de consilieri PNL este votat astfel:

- 10 voturi exprimate ”pentru”;
- 2 voturi ”împotrivă”, exprimate de consilierii locali: dl. Șerban Andrei și dna Popescu Anișoara Alina.

Dna secretar general Sică Marcela – *” ... și cu privire la amendamentul cu timpul de trei minute, pentru fiecare consilier (referitor la durata luării de cuvânt). ”*

Acest amendament este votat în unanimitate de consilierii locali.

Nefiind alte discuții, este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate și votate anterior.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (1) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orașului Slănic Moldova.**

Se trece la **punctul 2** al ordinii de zi. *Proiect de hotărâre privind ducerea la îndeplinire a recomandărilor formulate de Camera de Conturi Bacău în urma misiunii de audit*

„Respectarea reglementărilor legale în vigoare, în domeniul aspectelor sesizate Curții de Conturi a României prin petiția nr. 23231/25.03.2025” efectuată în perioada 03.11-03.12.2025 la orașul Slănic Moldova.

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- Referatul de aprobare a d-lui Moraru Benone – Primarul orașului Slănic Moldova, înregistrat sub nr. 2668 din 23.03.2026, prin care propune privind ducerea la îndeplinire a recomandărilor formulate de Camera de Conturi Bacău în urma misiunii de audit „Respectarea reglementărilor legale în vigoare, în domeniul aspectelor sesizate Curții de Conturi a României prin petiția nr. 23231/25.03.2025” efectuată în perioada 03.11-03.12.2025 la orașul Slănic Moldova;
- Raportul de specialitate nr. 2667 din 23.03.2026 întocmit de jr. Sică Marcela – secretarul general al orașului Slănic Moldova;
- Raportul de Audit de conformitate CCBC/2026-19107/06.03.2026 și Scrisoarea către conducerea UATO Slănic Moldova nr. CCBC/2026-19126/06.03.2026, aprobate prin Decizia - Directorului Camerei de Conturi nr. 10 din 06.03.2026;
- adresa Curții de Conturi a României - Camera de Conturi Bacău a nr. 20429 din 11.03.2026, înregistrată la Primăria orașului Slănic Moldova nr.2382 din 13.03.2026 (de comunicare a Raportului de Audit de conformitate -CCBC/2026-19107/06.03.2026 și Scrisorii către conducerea UATO Slănic Moldova nr. CCBC/2026-19126/06.03.2026, aprobate prin Decizia - Directorului Camerei de Conturi nr. 10 din 06.03.2026, prin care solicită să fie prezentate documentele comunicate în ședința Consiliului local, respectiv să fie comunicat un extras din procesul verbal de ședință și o copie a hotărârii luate cu privire la recomandările obligatorii formulate de Curtea de Conturi - Camera de Conturi Bacău.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”domnule Primar o să vă dau cuvântul, apoi am înțeles că are și domnul consilier Baci de prezentat ... ”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”este raportul Curții de Conturi pe perioada 2022, 2023 și 2024 ... raportul pe ”investiții”. Raportul pe ”bunuri și servicii” vi l-am prezentat anterior. Sunt 15 puncte, recomandări ... și de altă natură. Dar înțeleg că domnul consilier Baci are o prezentare care ... ”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”poftiți domnule!”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”mulțumesc doamna președintă. Eu am pus la mapa ședinței acest material și pentru că acest control a vizat în mare parte perioada în care am fost eu, pentru că ultimele două luni și puțin din 2024 nu am fost eu primar. Respectiv Curtea de conturi face referire și în anumite documente de domnul Primar Benone Moraru.*

Dar acum aș vrea să vă citesc punctul de vedere asupra raportului de audit.

Analizând raportul Curții de Conturi, formulez următoarele observații:

În primul rând, salutăm concluzia de audit conform căreia, cu excepția unor neconformități, nu s-a luat la cunoștință de aspecte care să conducă la faptul că activitățile, operațiunile și controalele examinate la nivelul UAT Oraș Slănic Moldova nu sunt conforme, sub toate celelalte aspecte semnificative, cu prevederile cadrului legal aplicabil.

În ceea ce privește concluziile Raportului de audit dorim să facem câteva precizări care probabil nu au putut să fie prezentate echipei de audit de către personalul UAT Oraș Slănic Moldova, pe durata controlului.

5.1. Constatate Referitor la obiectivul investițional "CONSTRUIRE CAPELĂ MORTUARĂ, SLĂNIC MOLDOVA, JUDEȚUL BACĂU".

a. Neconformitatea 5.1.1. – S-au aprobat indicatorii tehnico economici și studiul de fezabilitate înainte de a fi predat proiectul (faza DTAC) de către prestatorul de servicii de proiectare. – formulăm următoarea observație: personalul din aparatul de specialitate al primarului aferent biroului de urbanism deși avea informații relevante nu a reușit să pună la dispoziția Comisiei de audit faptul că în conformitate cu prevederile HG970/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

La art. 7 alin (4) Indicatorii tehnico economici sunt parte a Studiului de fezabilitate și se aprobă odată cu acesta, iar etapele de elaborare a documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții sunt cele din Anexa 11 la HG907/2016, predarea DTAC fiind ulterioară realizării Studiului de fezabilitate. – ca urmare noi considerăm că această constatare nu se încadrează în categoria neconformităților.

b. Referitor la punctul 5.1.2 valoarea totală a obiectivului investițional aprobată de UAT Oraș Slănic Moldova conform HCL97/2020, nu coincide cu valoarea din AC 16/2021. formulăm următoarea observație – valoarea C+M din autorizația de construcție este preluată în documentația DTAC care dezvoltă opțiunea recomandată din Studiul de fezabilitate și care poate avea mici diferențe față de Indicatorii tehnico economici de la faza Studiu de fezabilitate, – în conformitate cu art. 10 alin(4) din HG907/2016,

Devizul general se actualizează la data solicitării autorizației de construcție, Procesul verbal de predare-primire-recepție asumat de către UAT Oraș Slănic Moldova – ar fi trebuit să facă obiectul aprobării actualizării Indicatorilor tehnico economici la faza DTAC, astfel că valoarea din AC 16/2021 este corectă, prin urmare considerăm că și această constatare nu se încadrează în categoria neconformităților.

c. Referitor la punctul 5.1.3. Documentația tehnico economică (PT) recepționată conform PVR 362/2021 nu a fost supusă aprobării autorității deliberative a UAT Oraș Slănic Moldova. – formulăm următoarea observație – Nu există obligativitatea în HG 907/2016 a aprobării Proiectului tehnic, Documentația tehnică este verificată de verificatori autorizați.

Conform art. 5 alin. (4) din HG907/2016 - elaborarea proiectului tehnic de execuție este condiționată de aprobarea prealabilă a indicatorilor tehnico-economici și emiterea autorizației

de construire/desființare a executării lucrărilor, – actualizarea devizului general se face (în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (4) pct. c) din HG 907/2016 – după finalizarea procedurilor de achiziție publică, rezultând valoarea de finanțare a obiectivului de investiții; – prin urmare considerăm că și această constatare nu se încadrează în categoria neconformităților.

d. La acest obiectiv s-a identificat o problemă referitoare la diferența între cantitățile real executate și cantitățile din situațiile parțiale de plată, respectiv, s-a solicitat Dirigintelui de Șantier să refacă situația respectivă, să facă o situație finală și să se repare greșeala făcută de acesta.

După cum știți inițiatorul unei situații de plăți parțiale este constructorul, dar este dată viza Dirigintelui de șantier pe care noi îl plătim și are obligația să verifice, ca specialist de data asta. Angajații din Primărie nefiind specialiști în anumite zone.

S-a blocat plata ultimei facturi (eu am blocat plata ultimei facturi), până la verificarea și refacerea situației de lucrări finale, situație în care, constructorul a cerut în instanță plata ultimei facturi, instanța deliberând în favoarea UAT Oraș Slănic-Moldova, respectiv judecătorul a spus că UAT nu trebuie să plătească ultima factură, până nu se face situația de lucrări finală.

e. Având în vedere această situație și faptul că, constructorul nu vrea să se prezinte la Recepția la Terminarea Lucrărilor, consider că este necesară deschiderea unei acțiuni în instanță, unde UAT Oraș Slănic-Moldova să ceară o expertiză tehnico-economică și închiderea acestui obiectiv prin decizia finală a instanței. Mai fac precizarea că din evaluarea făcută de responsabilul de proiect din partea UAT Oraș Slănic-Moldova (Andrei Filip), reiese faptul că după reglarea sumelor, diferența rezultată este aproximativ egală cu ceea ce ar trebui să plătim, respectiv, nu am plătit sume în plus și nu vom avea de recuperat eventuale plăți efectuate în plus.

2. Privitor la punctul 5.2 Constatare referitoare la obiectivul instituțional "PUNERE ÎN SIGURANȚĂ ZIDURI DE SPRIJIN, APĂRĂRI DE MAL – M. EMINESCU, CNI",

a. Referitor la punctul 5.2.4 S-au efectuat decontări pentru sume fără contraprestație – situație de lucrări, liste de cantități și deviz estimativ pentru punere în siguranță. – formulăm următoarea observație:

Lucrarea în cauză este o lucrare pe situații de urgență cu finanțare CNI din programul specific. Fiind o lucrare pe situații de urgență, aceasta s-a realizat după prevederi distincte atât din legea 50/1991 cât și din HG 907/2016.

În conformitate cu prevederile art. 14 alin(4) din HG 907/2016, pentru lucrările de intervenție efectuate pentru înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și calamități naturale, cuprinse la art. 381 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, până la aprobarea documentației de avizare, se aprobă deschiderea

finanțării și începerea execuției lucrărilor pe bază de liste de lucrări estimate cantitativ și valoric.

Pentru constatarea în cauză practic achiziționarea prealabilă a situației de lucrări și listei de cantități și a DEVIZULUI ESTIMATIV s-a făcut odată cu emiterea CU și AC în regim de urgență a obiectivului respectiv, pentru DESCHIDEREA FINANȚĂRII (care nu este de la Primărie, este de la CNI), nu este o situație ulterioară execuției lucrărilor (așa cum este trecută de Curtea de Conturi), din titlu se observă că este o situație estimativă de calcul a documentației și nu este rezultatul unei prestări de servicii de lucrări. Prin urmare considerăm că această constatare se încadrează în capitolul neconformităților.

3. Referitor la sumele plătite la ISC. Dacă sunt anumite sume plătite în plus sau de plată acestea se pot calcula și se face regularizarea raportului.

4. Referitor la înregistrările contabile, se pot reface și se reglează sumele cu care se înscriu în contabilitate valoarea investițiilor.

Înțeleg că numite studii nu au fost trecute în pachetul investițional și asta contabilitatea poate să o facă și o parte din concluziile 5.1.2. au la bază documente semnate în afara mandatului meu, respectiv documente semnate după data de 21 octombrie 2024, OP 2004 și 2005 pe 29.10.2024, semnate de domnul Primar Moraru Benone, Primarul în funcție la acest moment.

Acesta este punctul meu de vedere. L-am lăsat și scris și vă rog să faceți domnule Primar în așa fel încât să clarificăm lucrurile. Dacă se întâmplă Doamne – ferește că cineva a făcut vreo greșală, trebuie să plătească, dar noi considerăm (cu echipa mea, cu care am lucrat pe aceste proiecte) că am respectat legislația și nu există nici un dubiu în ceea ce privește legalitatea și conformitatea documentelor.”

Dl. Primar Moraru Benone – ”bun, știți foarte bine că ați stat în administrație. Avem un termen în care trebuie să răspundem la fiecare punct.”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ” ... așa ... ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”... asta din septembrie, anul în curs. Deci ceea ce ați prezenta dumneavoastră aici. Trebuie să ajungă la Curtea de Conturi ... răspunsuri, pe fiecare punct. ”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ” bun. ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”recomandarea mea este să comunicați cu Biroul Economic, cu fosta contabilă și informațiile astea trebuie să ajungă la Curtea de Conturi. ”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”domnule Primar ... ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”decu eu le voi culege, le voi puncta pe fiecare și le voi transmite. Dar nu în forma asta. Trebuie să vă adresați Serviciului Economic. Eu am doar la un punct, dacă vreți să-mi răspundeți. Ce fac eu ca administrator, ca primar în funcție, că sarcinile sunt către mine?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”da ... ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”unde scrie: stabilirea întinderi prejudiciului și recuperarea acestuia, precum și a beneficiilor nerealizate, aferente proiectului UAT referitor ... capela?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”păi dacă vă referiți exclusiv la capelă, vedeți că ... ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”... stabilirea întinderi prejudiciului ... ”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”domnul meu ... am înțeles. Această frază este trecută la toate capitolele, pentru că asta este treaba Curții de conturi: că să pună la treabă...”

Dl. Primar Moraru Benone – ”cine stabilește întinderea prejudiciului?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”dumneavoastră stabiliți cu echipa, cu aparatul dumneavoastră.”

Dl. Primar Moraru Benone – ”ok.”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”dar la capela mortuară, pentru că înțeleg că firma este deja în faliment ... bine că s-a terminat obiectivul că altfel putea să ne lase cu lucrarea nefinalizată. Eu m-am consultat cu juriști, să știți și singura soluție este să ne ducem în instanță să cerem cele două lucruri: expertiza tehnică la fața locului ca să se stabilească volumul și cantitățile de lucrări executate și să se facă devizul final și la punctul 2, expertul să facă și recepția finală, să cheme constructorul, poate nu a intrat în faliment, poate este prin lichidator ... ce este.

Sau poate nu este în faliment, își revine ... să-l cheme, să-l oblige în instanță să semneze documentul, procesul verbal de recepție, pentru că altfel nu putem să introducem în contabilitate decât parțial. Respectiv, în septembrie dumneavoastră o să-i scrieți Curții de conturi, sper până atunci să deschideți acțiunea în instanță că obiectivul ”x” este în instanță și noi o să vă comunicăm ... Noi am fost în situația dumneavoastră, să știți. Ne-am dus în instanță și n-a venit Curtea de Conturi să se lege de acele obiective care erau în instanță.

Celelalte ... eu vorbesc cu contabilă care nu mai este din păcate în Primărie, dar contabilul în funcție va trebui să le modifice, să opereze. Respectiv, Curtea de Conturi a zis foarte detaliat și vă dau un singur exemplu. La un obiectiv proiectul tehnic nu a fost prins ca și cost, în obiectivul final, pentru că a fost achiziționat pe două separat. El acum face o adnotare și ia banii de la cheltuielile curente ale Primăriei și crește valoarea obiectivului de investiții și comunicăm Curții de Conturi că s-a reglementat situația.

La ISC este foarte simplu. Doamnele de urbanism știu, vor recalcula sumele, le aduc la zi. Dacă nu le recalculăm noi, vine ISC – ul și le recalculează, să știți, că nu scăpăm de banii ... ”

Dl. Primar Moraru Benone – ”am înțeles ideea, să știți, că nu scăpăm de banii,

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”dar sunt 10.000, 5.000 ... 1000...”

Dl. Primar Moraru Benone – ”...avem un proces cu capela și mai facem încă un proces. Nu?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”nu, acela s-a finalizat.”

Dl. Primar Moraru Benone – ”acela nu...”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”domnule jurist, s-a finalizat?”

Dl. Forcoș Petre, consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al Primarului, răspunde afirmativ.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”eu vă spun în cunoștință de cauză. Procesul deschis de constructor prin care ne cerea să plătim ultima factură, Primăria a câștigat procesul prezentând documentele către judecătoria, doar că noi trebuie să deschidem un alt proces acum să ne susținem finalul acestei lucrări. Și garanțiile de bună execuție ... mai sunt niște chestii ... acum dacă nu s-a constituit garanția. Spre exemplu se actualizează un deviz. Da? Că noi am actualizat astăzi. Măine acest constructor de la SVSU trebuie să mărească garanția de bună execuție prin echivalentul creșterii valorii. Iaca așa s-a întâmplat și el n-a mărit garanția. Acum, învățăm din acestea, să știți. Garanția de bună execuție ... să dea Domnul să nu avem nevoie de ea, dar nu este o faptă că cineva ar fi ... nu știu ce șmecherii ar fi făcut. Da, la achiziții este contractul de bază. Urbanismul trebuie să comunice acum printr-un raport către Achiziții și către constructor, să se extindă garanția de bună execuție la valoarea reală pe care noi am aprobat-o astăzi. Vă mulțumesc. Da, am lungit puțin vorba, dar să știți că nu-am lungit am vorbit pe subiect!”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”dacă mai sunt discuții!”*

Dl. consilier Botezatu Aurelian întreabă cum a fost selectat constructorul de la capela mortuară, prin licitație sau prin achiziție directă.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”licitație publică și vreau să vă spun că un constructor foarte bun, cred că vreo 20.000 ron a oferit ... sau 60.000 ron, nu știu cifre exacte ... știm, doar știți cum e la achiziții ... n-ai ce să faci acolo! Licitatia publică stabilește și a avut și un consorțiu. Păi vă dați seama, a venit cu încă cineva, a mai subcontractat la cineva ... oameni buni, nu am nimerit un constructor de soi! Să dea Domnul de astăzi înainte să fie numai constructori buni. Dacă la o licitație s-a luat de câinii fără stăpân, nu? Că ... ce să-i faci dacă acela a venit de la Suraia să care câinii de la Slănic? Apropo că sunt câini. M-am plimbat și eu pe aici și este plin de câni!*

Haideți să încercăm să înțelegem ...”

Dl. Primar Moraru Benone – menționează că există un contract în vigoare cu actualul prestator al acestor servicii și se impune ca mai întâi să fie analizată posibilitatea rezilierii acestui contract.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”domnule primar haideți să ...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”oficial eu nu pot să ...”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”și eu ce să fac?”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”dacă Slănic Moldova face contract pe câini cu firmă din Suraia ...”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”domnule primar scoatem la licitație ...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”da știu ...”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”până am putut colabora cu Târgu Ocna, a fost foarte bine. Venea firma de la Primăria de la Târgu Ocna ... era foarte bine. Când n-am mai putut legal, el n-a mai venit la licitație. El a zis domnule nu vin că-mi pierd licența! Și atunci ce să facem? Am scos public și vine ... cine vine!”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"am și eu o întrebare!"*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *"spuneți domnule Șerban!"*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"domnule Baci, este adevărat că l-ai rugat pe constructor să cumpere piatra de la firma ta?"*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"domnule consilier Șerban vă spun că nu există obligație de genul acesta, dar nu numai atâta! Eu nu l-am obligat pe acel constructor decât să facă conform proiectului. Da, i-am cerut proiectantului să pună piatră de Slănic!"*

Dl. consilier Șerban Andrei încercă să intervină.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"nu, stați puțin! Dar lăsați-mă, eu vă răspund ce ... mă întrerupeți? Iar nu facem ..."*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"dar vrei să te las numai pe tine domnule Baci?"*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"n-ați înțeles că am trei minute?"*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"încerci să-ți aperi ... eu ți-am pus o întrebare ..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"doamna președintă!"*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *"ați vorbit mai mult de trei!"*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"păi am răspuns. Am un minut ... m-a întrebat!"*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *"spuneți domnule Șerban! Și apoi vă dă răspunsul."*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"păi am adresat întrebarea domnului Baci!"*

Dl. consilier Baci Gheorghe se adresează dnei Tudoreanu Laurenția Silvia – *"dumneavoastră ați înțeles răspunsul? Deci nu am condiționat decât că i-am spus proiectantului să treacă în proiect "piatră de Slănic" și dacă acela a venit cu altfel de piatră decât a fost trecută în proiect, cineva ia spus – nu pune piatră chinezească că nu scrie asta în proiect! Nu-ți recepționez! Omul și-a dat chietrele jos de pe perete și a apelat la pietrari și apus piatră de Slănic. Vă deranjează că a pus piatră de Slănic, domnule Șerban?"*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"nu, mie mi-a arătat Lupu, că așa-l chema pe constructor... uite domnule ce face asta! Mă obligă să iau piatră de la el! mi-a arătat email-uri..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"păi dacă-l cunoașteți spuneți-i să vină la recepția lucrărilor, domnule Șerban! Dar să reclame! Dacă eu l-aș fi obligat să facă ceva în afara proiectului, nu credeți că m-ar fi reclamat?"*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"eu cred că te-a reclamat, pentru că așa am aflat eu. Că a venit și mi-a spus!"*

Dl. Primar Moraru Benone – *"capela face subiectul unui nou proces."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"o să facă! Păi dacă găsiți o altă soluție domnule Primar, aplicați-o! dar vă spun sigur că constructorul nu este de bună credință. Dirigintele de șantier, nu este de bună credință, că l-am somat și căutați adresele prin care ..."*

Dl. consilier Ciobanu Viorel pune în discuție lucrările în efectuate la stadiul actual.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"nu ... pentru că el a greșit, n-a mai venit, pentru că dacă venea cu factura normală că n-o plăteam! Nu? El n-a primit banii într-adevăr, dar nu și-a îndeplinit obligația!" dacă ar fi Doamne ferește să suportăm ceva, ar trebui să imputăm lui*

pentru că el a semnat situațiile de lucrări constructorului. Ce ce-și ia Primăria diriginte de șantier? Iaca pentru că el este specializat. Exact are ștampilă ... exact pe chestia aia, să te reprezinte pe tine! Nu reprezintă pe constructor!”

Dl. consilier Șerban Andrei – *”era unu Stamate care știa tot!”*

Dl. consilier Baciuc Gheorghe – *”nu are competență, domnul Stamate! ... și nimeni din Primărie, de dirigenție de șantier, să știți . și nici astăzi nu are domnule Primar!”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”era numai la garduri și la construcții!”*

Dl. Primar Moraru Benone – *” ... bun ... ”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”dacă nu mai sunt discuții ... deci s-a luat la cunoștință ... am citit, urmează să fie puse în aplicare toate măsurile cerute și să supunem la vot.”*

Nefiind alte discuții, doamna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (3) lit. ”a” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea** privind ducerea la îndeplinire a recomandărilor formulate de Camera de Conturi Bacău în urma misiunii de audit „Respectarea reglementărilor legale în vigoare, în domeniul aspectelor sesizate Curții de Conturi a României prin petiția nr. 23231/25.03.2025” efectuată în perioada 03.11-03.12.2025 la orașul Slănic Moldova.

Se trece la **punctul 3** al ordinii de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul investițional ”Reabilitare, modernizare, dotare clădiri publice: reabilitare clădirea S.V.S.U. Slănic Moldova, Județul Bacău”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- referatul de aprobare nr. 2749/25.03.2026, întocmit de Moraru Benone – Primarul orașului Slănic Moldova, prin care se propune aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul investițional ”Reabilitare, modernizare, dotare clădiri publice: reabilitare clădirea S.V.S.U. Slănic Moldova, Județul Bacău”;
- raportul de specialitate întocmit de dna Rotaru Iulia – inspector de specialitate și dna Bălan Georgeta - Ramona, consilier superior în cadrul Serviciului Urbanism, și din Aparatul de specialitate al Primarului, înregistrat sub nr. 2748/25.03.2026, prin care se propune privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul investițional ”Reabilitare, modernizare, dotare clădiri publice: reabilitare clădirea S.V.S.U. Slănic Moldova, Județul Bacău”;

- Nota de Constatare nr. 2/10.02.2026, înregistrată la UAT Slănic-Moldova cu nr. 1303/12.02.2026, întocmită de S.C. SARALIN S.R.L. - în calitate de executant, Ing. VRINCEANU BOGDAN - în calitate de diriginte de șantier.
- Nota de Constatare nr. 3/27.02.2026, înregistrată la UAT Slănic-Moldova cu nr. 1809/27.02.2026, întocmită de: S.C. SARALIN S.R.L. - în calitate de executant, Ing. VRINCEANU BOGDAN - în calitate de diriginte de șantier.
- Nota de Constatare nr. 4/04.03.2026, înregistrată la UAT Slănic-Moldova cu nr. 2040/04.03.2026, întocmită de S.C. SARALIN S.R.L. - în calitate de executant, Ing. VRINCEANU BOGDAN - în calitate de diriginte de șantier.
- Dispoziția de Șantier nr. 1/26.03.2026, întocmită de S.C. OPTIMEST CONSTRUCT S.R.L în calitate de proiectant., înregistrată la UAT Slănic Moldova cu nr. 2917/27.03.2026.
- Nota justificativă nr. 2/27.03.2026 și Devizul general actualizat, întocmite de S.C. OPTIMEST CONSTRUCT S.R.L., în calitate de proiectant, înregistrate la UAT Slănic Moldova cu nr. 2918/27.03.2026.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”am discutat în comisii, au venit cei de la urbanism și au prezentat situația. Au venit oamenii care au fost specialiști. Domnule Primar dacă dumneavoastră mai aveți ceva de adăugat! Dacă nu colegii... Domnule Baciule!”*

Dl. consilier Baciule Gheorghe – *”da, domnule Primar.*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia arată că timpul pentru luarea de cuvânt este de trei minute.

Dl. consilier Baciule Gheorghe – *” Este un obiectiv important pentru localitatea noastră ... porniți contorul vă rog frumos, doamna!”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”păi nu, dar ... trei minute la fiecare punct? Sau ...”*

Dl. consilier Baciule Gheorghe – *” normal! A, vreți să nu mai vorbesc!”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”nu, păi dacă ...”*

Dl. consilier Baciule Gheorghe – *”aș vrea să vă rog domnule Primar ... raportul urbanismului. În primul rând că constructorul face o notă de renunțare și notă de comandă suplimentară, în funcție de nevoile care sunt acolo, pentru că nota de comandă suplimentară include articole noi și aici nu există punctul de vedere al achizițiilor prin care aceste articole noi sunt pe prețul de piață, eu o să votez ”pentru” dar vă rog să specificați în procesul verbal că este important, că sunt 411.000 lei, să treacă prin filtrul de achiziții toate articolele care nu au fost oferite, care sunt articole noi. Spre exemplu ușa antifoc, sau ferestrele antifoc, ce ne-au cerut acolo. Este o obligație în primul rând, dar nu aș vrea să nu votez ”pentru” ca după aceea să apară discuții, dar este foarte important. Eu am verificat documentația. Primăria pune 3.500.000 și cu TVA se face 4.239.000 lei care este bugetul nostru pe un an și ceva. Adică vorbim de sume neeligibile pe proiect domnule Primar. Este 4.239.000 lei. Acesta este*

obiectivul. Acum n-aș vrea ca ... că am plecat de la 2 milioane și ceva ... eu nu comentez că nu sunt necesare lucrările, dar este foarte important. Nu cumva să aducem noi bani de acasă că nu s-au făcut cum trebuie. Nu constructorul stabilește prețul.

Dl. Primar Moraru Benone – *”piața.”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”și atunci trebuie ... dar aici dacă era și un proces verbal de la achiziții, că a găsit pe piață și este prețul corect... noi aici avem prețul propus de proiectant, care n-a trecut prin filtrul licitației. Acesta este singura mea observație. Vă mulțumesc doamna președinte.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”cu plăcere. Dacă mai sunt și alte discuții, vă rog.*

Nefiind alte discuții, doamna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (3) lit. ”a” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea** privind aprobarea actualizării devizului general pentru obiectivul investițional ”Reabilitare, modernizare, dotare clădiri publice: reabilitare clădirea S.V.S.U. Slănic Moldova, Județul Bacău”.

Se trece la **punctul 4** al ordinii de zi. *Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat la orașului Slănic Moldova a unui imobil teren intravilan situat pe raza administrativă a orașului Slănic Moldova.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- referatul de aprobare a d-lui Moraru Benone – Primarul orașului Slănic Moldova, înregistrat sub nr. 2713 din 24.03.2026, prin care propune apartenenței la domeniul privat la orașului Slănic Moldova a unui imobil teren intravilan situat pe raza administrativă a orașului Slănic Moldova;
- raportul nr. 1538 din 20.02.2026, întocmit de dl Filip Andrei-Iulian, inspector specialitate în cadrul Serviciului Urbanism din Aparatul de specialitate al Primarului orașului Slănic Moldova;
- adresa Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău nr. 12696 din 19.01.2026 înregistrată la Primăria orașului Slănic Moldova sub nr.467 din 21.01.2026.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”dacă vreți să dați detalii...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”s-a discutat despre ce teren este vorba...”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”dacă dintre dumneavoastră vreți să interveniți...”*

Nefiind discuții, doamna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (3) lit. ”g” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea privind atestarea apartenenței la domeniul privat la orașului Slănic Moldova a unui imobil teren intravilan situat pe raza administrativă a orașului Slănic Moldova.**

Se trece la **punctul 5** al ordinii de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnice faza DTAC + PTh si a indicatorilor tehnico-economici actualizați aferent fazei pentru obiectivul investițional „REABILITARE, EFICIENTIZARE ENERGETICĂ GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 MĂRUNȚICA, SLĂNIC MOLDOVA” JUDETUL BACAU”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- Referatul de aprobare nr. 2747 din 25.03.2026 întocmit de Moraru Benone, primarul orașului Slănic Moldova, prin care propune aprobarea documentațiilor tehnice faza DTAC + PTh si a indicatorilor tehnico-economici actualizați aferent fazei pentru obiectivul investițional „REABILITARE, EFICIENTIZARE ENERGETICĂ GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 MĂRUNȚICA, SLĂNIC MOLDOVA” JUDETUL BACAU”;
- Raportul de specialitate nr. 27476 din 25.03.2026 întocmit de Serviciul Urbanism și avizat de Serviciul Economic din cadrul aparatului de specialitate al primarului orașului Slănic Moldova.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”am avut discuții la nivelul comisiilor. Ni s-a spus cu ce anume trebuie să mai contribuim... plăți eligibile, neeligibile ... dacă dumneavoastră domnule Primar mai aveți de adăugat. Dacă dumneavoastră dragi colegi vreți să interveniți, vă rog!”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”eu vreau să spun ... ”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”da... un pic mai repede.”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”alte trei minute doamna președinte. Nu, am ridicat mâna dar ... m-am trezit la timp, să știți!”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”da, bine.”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”este viza serviciului economic aici pe referat, dar nu spune sursa de finanțare. Noi avem acum încă 1.600.000 lei de plată dacă terminăm obiectivul repede și mai avem încă pe școală ... probabil o să fie mai mult decât aici, respectiv ... bineînțeles că voi fi de acord, dar rugămintea mea este ca la ședința următoare doamna șefă de serviciu economic să ne dea o situație estimativă cu veniturile care sunt rezumate la Primărie, cheltuielile ..”.

Dl. Primar Moraru Benone – ”... eligibil/neeligibil...”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”domnule Primar, să nu fim în situația de imposibilitate de plată și să ajungem în alte zone, că Primăria este ...”

Dl. Primar Moraru Benone arată că este vorba despre o finanțare.

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”bun, este adevărat, dar este important să nu angajăm o cheltuială ...”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – ”când ne-am angajat și nu am făcut?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”doamna președintă, eu cred că s-a înțeles!”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – ”mă bucur că dumneavoastră sunteți atât de precaut și ...”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”păi am fost doamna președintă și până acum, altfel nu aveți excedent 9.600.000 lei când am plecat eu primar.”

Dl. Primar Moraru Benone – ”trei milioane – patru milioane era excedentul...”

Nefiind alte discuții, doamna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (3) lit. ”a” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea** privind aprobarea documentațiilor tehnice faza DTAC + PTh si a indicatorilor tehnico-economici actualizați aferent fazei pentru obiectivul investițional „REABILITARE, EFICIENTIZARE ENERGETICĂ GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.1 MĂRUNȚICA, SLĂNIC MOLDOVA” JUDEȚUL BACĂU”.

Se trece la **punctul 6** al ordinii de zi. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de închiriere care are ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Proiectul de hotărâre este însoțit de următoarea documentație:

- Referatul de aprobare a d-lui Moraru Benone – Primarul orașului Slănic Moldova, înregistrat sub nr. 2708 din 24.03.2026, prin care propune prelungirea duratei unui contract de închiriere care are ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite;

- Raportul de specialitate nr. 2548 din 19.03.2026 al Serviciului Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Administrarea Domeniului Public și Privat din cadrul aparatului de specialitate al primarului orașului Slănic Moldova.

Avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al orașului Slănic Moldova **sunt favorabile.**

Dl. Primar Moraru Benone – *”știm persoana, se prelungește.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”este vorba despre o persoană care și-a achitat datoriile și pentru că este în conformitate cu legislația i se prelungește contractul.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”este vorba despre Orban Alexandru Bogdan.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *”se prelungește durata contractului de închiriere. Mai sunt discuții?”*

Nefiind alte discuții, doamna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia supune la vot proiectul de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate cu 12 voturi exprimate ”pentru”.

Consiliul Local al orașului Slănic Moldova, în conformitate cu prevederile art. 139 alin (3) lit. ”g” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, **adoptă Hotărârea privind prelungirea duratei unui contract de închiriere care are ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.**

Se trece la **punctul întrebări, interpelări, răspunsuri (diverse).**

Dl. Botezatu Aurelian – *”eu am o propunere, pentru modernizare și extindere parcare pe raza stațiunii Slănic Moldova și pentru amenajarea și extinderea dacă se poate a terenului de sport de lângă Biserică, să punem și noi un gazon acolo, un coș de baschet, sunt cereri, sunt tineri, turiști chiar am văzut și pe la pârtie că spuneau – dar nu faceți și dumneavoastră un coș de baschet, un teren de tenis de câmp, de tenis de picior, două mese de ping-pong. Dacă vreți să consemnați pentru ședința următoare doamna secretar. Vă mulțumesc.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia – *dă cuvântul dlui consilier Aenoae Pompiliu.*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”la diverse aș avea și eu o propunere, la nivelul Serviciului de situații de Urgență să se formeze o echipă, care în urma calamităților să zic așa, a problemelor care apar, că vedeți că la Slănic noi ne trezim cu inundații, din care să facă parte și consilieri și toți care vor să participe ... adică să ne prezentăm la fața locului ...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”la nivelul UAT există o comisie pentru situații de urgență. Comitetul local pentru situații de urgență...”*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”... care în urma inundației să constate cam ce ar fi de făcut.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”bine, asta se constată de administratorul public, de ...”*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”au mai rămas afluenți care nu au reușit să se regularizeze, iar în urma inundațiilor, sau a ploilor, sau a ... iese din matcă și provoacă pagube.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”știu toate străzile domnule consilier. Se lucrează de la Cireșoaia, se vine în amonte ...”*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”dacă ziceți că este o comisie, este foarte ...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”da, dar ca să știți acea comisie se convoacă când există doar situații de urgență, adică minim cod portocaliu... ceea ce n-a fost cazul la Slănic. Deci cunosc situația, s-a identificat unde sunt probleme. Se lucrează.”*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”foarte bine ...”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”și drumurile vor fi reabilitate toate, până în stațiune.”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”da, aș vrea și eu să vin cu o propunere.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - *”spuneți vă rog.”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”propunerea ar fi aceea ca să repunem pe tapet acel proiect care însemna aqualand și parcare etajată și subterană, pentru care era proiect, care era aprobare la momentul respectiv și care ar fi foarte viabil pentru stațiunea noastră, pentru atragerea de turiști și rezolvarea problemelor cu parcare. Deci vă rog ca în numele grupului AUR să punem această propunere.”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - *”mulțumim.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”cam delicat cu proiectul acela. Acela a fost în parteneriat cu CJ Bacău. Este destul de delicat ...”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”nu era în parteneriat cu CJ-ul, era avizat, aprobat, avea îndeplinit punctajul necesar, se terminaseră banii pe măsura respectivă și urma ca domnul Baciuc în calitate de primar, odată cu redeschiderea acelei măsuri, să-l redeponă. Nu a făcut-o, că era propunerea venită de la Șerban!”*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *”îmi cer scuze! Pot să iau cuvântul?”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - *”da, spuneți!”*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *”dacă îmi permiteți să vă răspund eu! Să știți că în 2017 eu am adus proiectul acesta cu aqualandul pe masa domnului Baciuc. Domnul Baciuc a fost atunci de acord cu acest proiect și a fost de acord să chemăm la o discuție consultantul și proiectantul celui proiect. Ei au venit la Primărie. Am avut o discuție și consultantul a spus așa... într-adevăr să știți că și eu am scos documentația de la arhivă. Proiectul într-adevăr a fost depus în parteneriat cu Consiliul Județean, a fost o valoare foarte mare a proiectului iar consultantul ne-a spus așa: nu mai putem actualiza acest proiect din cauză că Consiliul Județean nu ne-a plătit proiectarea și ei au dat cumva în judecată Consiliul Județean. La momentul acesta este cam greu de pus acel proiect. Doar dacă am avea un acord ...”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”proiectul era făcut. Îndeplinea toate condițiile. Era normal să găsim finanțare.”*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *”este adevărat că proiectul era pe o listă de rezervă la ADR, doar că dumneavoastră știți destul de bine că după 3 ani acel proiect trebuie actualizat. Nu-l mai ia nimeni în considerare.”*

Dl. consilier Șerban Andrei – *”dar proiectul în sine la finanțările europene care a fost ulterior, putea fi redepus și se găsea soluții de finanțare și ar fi fost un proiect foarte important pentru localitatea noastră!”*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *”și asta a fost o chestie că dacă vă aduceți aminte domnule Baci, noi am avut master planul de turism și în momentul acesta se află pe master planul de la turism.*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”dumnealui a făcut o solicitare. Este normal să avem aici. Unde o să facă, cum o să facă ... nu este ... așteptăm propuneri. Eu vreau să vă spun domnule ... pot să iau cuvântul doamna președintă?”*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia răspunde afirmativ.

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”eu vreau să-i reamintesc domnului primar că terenurile de sport și acela de la vale și acela de la școală sunt aprobate pe lista sinteză la Compania Națională de Investiții, care trebuie pornite proiectele tehnice și dat drumul la modernizare. Acela de sus are inclusiv tribună și grupuri sanitare, dușuri, Vestiare pentru sportivi ... un proiect să facem un teren multifuncțional și pentru tenis și pentru baschet, handbal și cu cele aferente, că-ți trebuie toalete ... și inclusiv l-am gândit atunci ca toaletele de acolo să poată funcționa și ca toalete publice erau puse chiar în margine.*

În același timp, torenții – etapa a doua, domnule Aenoae! Este aprobat pe lista sinteză la CNI. Scrie torenți etapa II. Doamna director general a spus că până când nu se termină etapa I nu pornim etapa II. Etapa I s-a terminat, vă rog să insistăm să obținem banii.

Și îi mai reamintesc domnului Primar că din trei pâraie afectate din 2018 – Măgurii, Surpăturii și Bradului – banii sunt alocați de Guvernul Cătu și vă rog să încercăm să folosim acești bani pentru că nu putem să facem altceva. Dați-i drumul a licitație și actualizați proiectul .. nu știu dacă mai trebuie actualizat și hai să facem lucrurile astea!”

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *”dar pe Bradului se pare că s-a încheiat lucrarea!”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”nu s-a încheiat nici o lucrare! Nu-i vorba de torenți. Este vorba pe situații de urgență, că mi-am amintit de comitetul local pentru situații de urgență. Atunci am obținut bani și pentru dren 3.250.000 ron din câte îmi amintesc eu! Pe toate aceste obiective, care au destinație precisă. Nu poți să-i cheltui pe altceva.”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”întrebarea mea este de ce nu i-ați cheltuit cât ați fost în mandat?”*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *”pentru că a durat proiectul tehnic domnule Primar! Am făcut studii de inundabilitate ... ”*

Dl. Primar Moraru Benone – *”mulțumesc.”*

Dl. consilier Ciobanu Viorel – *”avem și de pe vremea doamnei Dăncilă niște bani ... cu Podul Dobru nu mai aud nici o discuție ”*

Dl. Primar Moraru Benone – *"Lista sinteză a CNI – ului ... am fost la Minister, s-a discutat. CNI – ul nu mai finanțează absolut nimic nou, doar lucrări care sunt în desfășurare. Așa că eu țin relația cu CNI – ul. Cum apare ceva, cum ... Lista sinteză nu înseamnă că vei fi finanțat!"*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *"da suntem pe Lista sinteză ... este aprobată, CNI-ul ne-a spus așa – noi avem momentan în etapa II doar 2 poduri: Podul Dobru 2 și Podul Dobru 3."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"... care erau pe situații de urgență."*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *"... care erau pe situații de urgență, dar alea ei le pot finanța în momentul de față dacă vom fi eligibili. Noi am trimis documentația pentru etapa II. Acum, trebuie să încărcăm. CNI-ul a făcut platformă cum a făcut și Ministerul Dezvoltării. Trebuie să încărcăm toată documentația actualizată, dacă vrem să ne menținem pe Lista de sinteză. Să actualizăm documentațiile ..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"păi fără să actualizăm, putem să pornim ceva? Nu putem!"*

Dna Tudoran Mihaela – consilier relații publice – *"trebuie actualizate. Trebuie alți bani ..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"acum se separă lucrurile. Dacă îmi permiteți 30 de secunde!"*

Dl. Primar Moraru Benone – *"motivați faptul că n-ați putut să faceți lucrările datorită faptului că nu ați avut proiecte, sau au durat proiectele ..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"... mult!"*

Dl. Primar Moraru Benone – *"grădinița are proiect finanțat domnule ..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"domnule Primar, dumneavoastră ... dacă noi nu puneam pe Lista de priorități ..."*

Dl. Primar Moraru Benone – *"trebuia să le faceți domnule ! nu să vă lăudați cu ele."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"nu încercați să dați cu noroi, vă rog să luați ..."*

Dl. Primar Moraru Benone – *"toate trei proiectele sunt varză!"*

Dl. consilier Șerban Andrei – *"dar cu listele ... suntem pe liste?"*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"doamna președintă, 30 de secunde durează dreptul la replică!"*

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - *"da, lăsați-l..."*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"pe situații de urgență, am primit banii pe dren, Dobru 1, Dobru 2, strada Păcii – Pârâul Păcii, strada Măgurii, strada Surpăturii și strada Bradului. Strada Păcii a fost la Mazarine și nu ne-am apucat de proiect până nu am obținut drumul și acum strada Păcii ..."*

Dl. consilier Aenoae Pompiliu – *"drumurile sunt ale noastre!"*

Dl. consilier Baci Gheorghe – *"da, dar nu am pornit proiectul tehnic pentru că acolo era o problemă, nu numai de pârâu, era și de drum. Și atunci acela trebuie lăsat mai în urmă. Celelalte le-am pornit și am avut probleme cu avizările. Domnul Catană este aici, s-a ocupat*

de ele. Dar ce v-am spus eu cu Lista sinteză la CNI nu este pe situații de urgență. Ele sunt aprobate ca etapa a II a de torenți și atunci pe situații de urgență este Fondul European și doamna director poate să aprobe să zicem mai repede, dar pe Lista sinteză trebuie să se zbată domnul Primar ...”

Dl. Primar Moraru Benone – ”este vorba de cele trei proiecte, pe banii dați pe situații de urgență.”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”da”

Dl. Primar Moraru Benone – ”lăsăm CNI-ul. Subiectul CNI s-a încheiat, știm.”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”nu s-a încheiat.”

Dl. Primar Moraru Benone – ”Clarificați cu aia dacă vreți să transmiteți ceva! Nu plimbați discuția de colo, colo! Nu vă înțelege nimeni.”

Dl. consilier Șerban Andrei – ”dar banii ăia pe studiile de fezabilitate care s-au dus și care n-am făcut nici un proiect, ce-i cu ei?”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”spre exemplu!”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - ”sunt la Curtea de Conturi menționați, domnule.”

Dl. consilier Șerban Andrei – ”este foarte bine doamnă. E foarte bine că s-a dat o droaie de bani fără a se realiza nici un proiect.”

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic – ”nu ați găsit nici un proiect în Primărie?”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - ”finalizat!”

Dl. Primar Moraru Benone – ”nici unul finalizat și nici unul făcut corect.”

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic – ”dumneavoastră acum ce proiecte finalizați?”

Dl. Primar Moraru Benone – ”dar nu am nevoie să finalizez! Prioritatea mea este drenul, Grădinița și Școala și voi asfalta. Vă spun eu! Pe Valea Slănicului Asta-i prioritatea mea. Nu asfalt la Casa Roșie, nu asfalt pe nu știu ce dealuri, nu izvoarele pe care dăm o căruță de bani și sunt lipsite absolut ...”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”fără canalizare puteți ...”

Dl. Primar Moraru Benone – ”da, da...”

Dl. consilier Baci Gheorghe – ”da, da, o să asfaltați...”

Dl. consilier Catană Alexandru Dominic – ”ce sursă de finanțare?”

Dl. Primar Moraru Benone – ”ce amănunte mai vreți?”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - ”dacă nu mai sunt discuții ...”

Dl. consilier Ciobanu Viorel – ”o întrebare scurtă.”

Dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia - ”da. Spuneți!”

Dl. consilier Ciobanu Viorel – ”ce s-a mai stabilit cu proiectul, cu ANL-ul. Mă mai întreabă lumea. S-a mai făcut ceva?”

Dl. Primar Moraru Benone – ”deci trebuie să trecem...”

Dna secretar general Sică Marcela – ”deci apartamentele sunt proprietatea Statului Român, nu a UAT – ului. Nu știu cum au fost intabulate în proprietatea noastră. Trebuie

solicitat de la ANL, să trimitem apartamentarea și să solicităm de la ei să dea o hotărâre de guvern, ca să treacă din public în privat și să le putem vinde.

Dl. consilier Ciobanu Viorel – "dar nu vinde agenția? Agenția este proprietara ..."

Dna secretar general Sică Marcela – "trebuie să ne împuternicească. Noi le vindem. Noi am făcut apartamentarea, dar apartamentele sunt ale Statului și banii se vor splita pe care îi vom obține: ce-i de la Stat trebuie să-i dăm la Stat și investițiile noastre să le recuperăm noi. "

Dl. consilier Ciobanu Viorel – "se merge în continuare pe ...?"

Dna secretar general Sică Marcela – "mergem"

Dl. Primar Moraru Benone – "cine nu vrea?"

Dna secretar general Sică Marcela – "deci Tg. Ocna aveau de mult Hotărârea asta de Guvern, de câțiva ani. "

Nefiind alte discuții, dna președinte Tudoreanu Laurenția Silvia declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31.03.2026.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier local

Tudoreanu Laurenția Silvia



SECRETAR GENERAL ORAȘ,

c.j. Sică Marcela



Întocmit,
c.j. Forcoș Petre

